-En torno a la historia "nueva" (I)

Como historiador, he leido con sumo interés el largo reportaje de Isabel Cintrón, intitulado: "El Puertorriqueño Común: el Punto de Partida

"El Puertorriqueño Común: el Punto de Partida entre los nuevos Historiadores" (EL MUNDO, 29/8/82) Las opiniones vertidas en él requieren, a mi juicio, unos comentarios en los que expresaré coincidencia y discrepancias, con la ponderación que debe imperar en este tipo de análisis. Convendría señalar, que no se trata de un diálogo entre "viejos" y "jóvenes", pues hay un grupo de historiadores jóvenes o "semimaduros" que no sólo concuerdan con los puntos de vista que aquí voy a expresar, sino que algunos de ellos me han urgido que haga estas aclaraciones necesarias.

Señalemos primero las concordancias. Coincidimos todos en la urgencia de avivar y afirmar la conciencia histórica de este pueblo, en la necesidad de ir a las fuentes primarias y en la obligación de ahondar en el estudio de los procesos históricos y de traer nuevos puntos de mira. En la medida que este grupo de historiadores lo ha intentado, merecen ellos nuestro estímulo y reconocimiento. Valiosos hallazgos documentales hay ya en los trabajo que han publicado.

Pero existen también muy serias discrepancias. El grupo pretende dar la impresión de que hasta el momento en que ellos irrumpieron con sus obras, los historiadores ni eran profesionales, ni se ocupaban del hombre común, y que su con-Señalemos primero las concordancias. Coinci-

ni se ocupaban del hombre común, y que su con-cepción más bien era que "la historia la hacen los grandes hombres". El nuevo grupo se atribu-ye haber roto con el esquema, haber traído la historia "profesional" o "científica" e implanta-do nuevos métodos de disciplina y nuevas ideas, y de haber ido a las fitentes entrarias y el haber y de haber ido a las fuentes primarias y el haber hecho resaltar el valor de los fondos del Archivo General de Puerto Rico. La historia estaba poblada de mitos por los historiadores anteriores. Con su historia "científica", ellos -los nuevos- han ve-nido a "desmitificarla". Estas y otras ideas están contenidas no sólo en el artículo sino en una su-

cesión de trabajo en varios de cuyos autores pre-valece el mayor desdén hacia los puntos de vista historiográficos de los que les precedieron en el

historiográficos de los que les precedieron en el oficio.

Esta actitud es sorprendente. De un plumazo se elimina todo el esfuerzo de una generación de historiadores que se relacionaron con la historiografía de Europa y América, que se quemaron las cejas en numerosos archivos, que busearon interpretaciones nuevas para numerosos procesos historicos, desde los modos en que operaron las decisiones políticas y se fraguaron las contiendas estratégicas en la historia de Puerto Rico, hasta dos métodos de producción económica o de comercio; las formas de alimentación, o las estructuras administrativas, y los hechos sobresalientes de la historia municipal. Nada de este esfuerzo merece al grupo en cuestión el más ligero reconocimiento. De los historiadores "autodidactas" del pasado, procedentes de "las clases pudientes", se pasa -según ellos al grupo que éstos forman hacia 1960, grupo que, ciertamente, no se deriva de las clases no pudientes, o protetarias, que ha gozado, en vez, en mayor grado que los historiadores anteriores de becas y ayudas para sus viajes e investigaciones.

Hacer caso omisso de todo el esfuerzo anterior

sus viajes e investigaciones.

Hacer caso ómiso de todo el esfuerzo anterior indiça una de dos cosas: o que el nuevo grupo no ha leido las historias escritas o que hay un deliberado propósito de silenciar una labor por prejuicios ideológicos. Lo primero nos parece inexeusable; lo segundo censurable en extremo.

Pongamos los puntos sobre las ies. Hubo una generación de profesionales, autodidactas en materia histórica. Basta recordar a Salvador Brau y a Cayetano Coll y Toste, al filo del siglo; a Adolfo de Hostos y a Rafael Ramírez, en tiempos más recientes. Se ocuparon ellos, sí, de figuras históricas; pero también se ocuparon, como Brau, de la historia económica del país y de su campesinado, en estudios que aún tienen sabor clásico. O se aventuraron en la historia urbana como De Hostos; o recogieron leyendas como como De Hostos; o recogieron leyendas como Coll y Toste, y hasta hicieron historia de huraca-nes o estudios de folklore como Ramírez de Arellano. Afirmar que estos escritores sostuvieron que "la historia sólo la hacen los grandes hom-

bres" es sencillamente desconocer los diversos aportes de los historiadores "autodidactas". Hacia los años treinta comienza a actuar una

Hacia los años treinta comienza a actuar una nueva generación historiográfica. Y esta vez no son aficionados "autodidactas"; ; son hombres y mujeres que se van a formar a treinta años de distancia del grupo en cuestión! en universidades de Estados Unidos, Europa y América Latina. Mencionemos algunos casos. Un Antonio Rivera, doctorado en México, publica estudios basados en los archivos pueblerinos; un Lidio Cruz Monclova se sumerge en archivos españoles para darnos una enciclopédica obra sobre el XIX: una Pilar Barbosa de Rosario publica validados de Rosario publica validados de Rosarios publicas de Rosarios de Rosarios de Rosarios de Rosarios de para darnos una enciclopédica obra sobre el XIX; una Pilar Barbosa de Rosario publica valiosos trabajos basados en los archivos de su padre; años más tarde, un Luis Manuel Díaz Soler, sin posibilidades de viajar a los ricos archivos de España, recoge y organiza el saber, en ese momento, sobre la esclavitud; una Isabel Gutiérrez del Arroyo trae de México una fina percepción de las ideas historiográficas e inicia una labor de gran valia; un Labor Gómez Acevedo se interesa en los problemas de la organización del trabajo; un José A. Gautier reúne los criterios determinantes de la evolución del pensamiento liberal. Los archivos municipales advienen a un primer Los archivos municipaies advienen a un primer plano con la edición excelente que sale, bajo la dirección de Aida Caro Costas, de las Actas del Cabildo de San Juan. ¿Y qué decir, por ejemplo, de los estudios pioneros de Estela Cifre de Lou-briel sobre la inmigración a Puerto Rico o de Berta Cabanillas sobre la historia de la alimenta-ción? ¿Es que todo esto es tan solo "historia del ción? ¿Es que todo esto es tan sólo "historia del procerato"?

Entre tanto, el que esto escribe, halló en Washington los Archivos de los Gobernadores españoles y logró que el doctor Antonio Fernos Isern, nuestro Comisionado Residente, obtuviese del Congreso una legislación favorable a su trasla-do a Puerto Rico. Y en un arreglo con los Archi-vos Nacionales, promovió que allí se adiestrasen los futuros archiveros del país. Al mismo tiem-po, escribió sobre temas relacionando la historia insular con la antillana, fijando la influencia del capitalismo mercantil en la colonización de Amé. capitalismo mercantil en la colonización de América y reunió materiales para una historia popular en la que se acentúan las bases étnicas y cul

Precios de venta efectivos del 27 de septiembre al 2 de octubre.



ARTURO MORALES CARRION



LIDIO CRUZ MONCLOVA



PILAR BARBOSA DEL ROSARIO



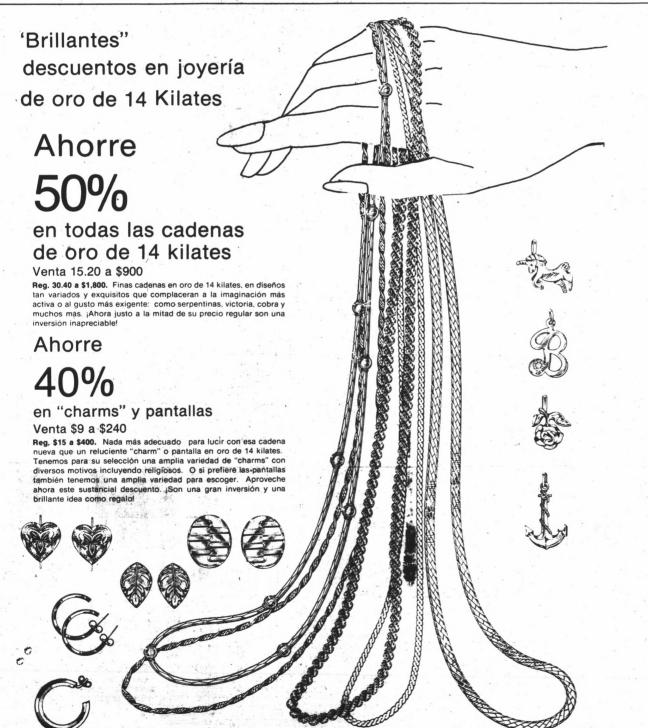
ISABEL GUTIERREZ **DEL ARROYO**

turales, o en la que se describe la vida social, a base de los documentos que se tenian a la mano.

En todos los estudios, a que aludo surgen, aqui y allá, las llamadaa "figuras próceres", pero constituye una gran inexactitud caricaturizar toda la historiografia puertorriqueña anterior como una mera historia del procerato. Y es -lamento de-cirlo- un ejemplo de soberbia intelectual el pretender que hasta que este grupo lle-gó, no sabiamos de fuentes primarias, ni teníamos con-ciencia de los factores económicos y estratégicos en nuestra Isla; y además que como elementos "pudientes", no nos interesaban las tribulaciones cotidianas de los hu-

La generacidn de los historiadores a que pertenezco no cubrió todos los campos. Quiso sistemáticamente estudiar los primeros siglos, aco-piar fuentes, precisar el per-fil del XIX, iniciar los primeros intentos de estu-diar el XX. Tuvimos -y tenemos- limi-

taciones y fallas y buena con-ciencia de ellas. Nos faltó muchas veces la ayuda nece-saria. Al comenzar, no contábamos con computadoras ni fotocopiadoras. No teníamos a la Fundación Ford o la Fundación Nacional de las Humanidades con bolsa abierta. La Editorial Universitaria y el Instituto de Cul-tura (que dicho sea de paso creamos los hombres de nuestra generación) facilita-ron la publicación de nuestros trabajos. Pero en medio de muchos empeños, algo tuvimos: un respeto hacia los que nos precedieron en el camino, una deferen-cia hacia nuestros "eruditos de provincia" que abrieron generosamente el surco. En varios casos, fuimos más lejos que ellos en la aventura de los archivos. Rectifica mos errores, en la seguridad de que otros rectificarían los nuestros. Pero ni lo nega-mos, ni los desdeñamos, ni por razones ideológicas, los archivamos en el desván del olvido. ¡Ay; las razones ideo-lógicas! Sobre ellas hay ahora que hablar, pero el tema lo dejamos para un próximo artículo.







OFICINAS REGIONALES

764-3000 MAYAGUEZ Prineiro # 3A Telefono 832

EL MUNDO